

Radomsko, dnia 1 czerwca 2020 r.

**Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3  
im. Mieszka I w Radomsku  
ul. Marii Dąbrowskiej 27  
97-500 Radomsko**

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

PSP3.3601/01/2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Budowa bieżni dwutorowej oraz skoczni do skoku w dal wraz z rozbieżnią przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 3 im. Mieszka I w Radomsku”**.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Miasto Radomsko 97-500 Radomsko, ul. Tysiąclecia 5 informuje, że:

- 1. unieważnił dokonaną w dniu 18 maja 2020 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez TEL-BRUK Radosław Telenga ul. Czartoryskiego 13/57, 42-202 Częstochowa (oferta nr 10 i**
- 2. unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

## **UZASADNIENIE**

W postępowaniu złożono 10 ofert:

- 1. Leszek Kułak Budownictwo Sportowe i Inżynieria Krajobrazu  
ul. Lawendowa 1, 66- 440 Skwierzyna  
e-mail: [mkasperowicz@boiskasportowe.pl](mailto:mkasperowicz@boiskasportowe.pl)**

**Cena brutto (C) : 168 409,96 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**2. DRO-MAR Marcin Drózdź**  
**ul. Próżna 5 lok. 25, 00-107 Warszawa**

Adres do korespondencji:

**Oddział Makowiec**  
**Makowiec, ul Radomska 138, 26-640 Skaryszew**  
**mail: [biuro@dro-mar.com.pl](mailto:biuro@dro-mar.com.pl)**

**Cena brutto (C) : 196 800,00 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**3. Complexe Sportif Grażyna Kowalska**  
**ul. Kościuszki 4/3, 05-240 Tłuszcz**  
**e-mail: [complexesportif@onet.eu](mailto:complexesportif@onet.eu)**

**Cena brutto (C) : 161 961,50 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**4. „Bellsport” Grzegorz Leszczyński**  
**ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom**  
**e-mail: [biuro@bellsport.pl](mailto:biuro@bellsport.pl)**

**Cena brutto (C) : 129 587,29 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**5. Zakład Betoniarsko-Kamieniarski Krystian Wencel**  
**Cerekiew, ul. Radomska 31, 26-652 Zakrzew**  
**e-mail: [biuro.centrumogrodzen@wp.pl](mailto:biuro.centrumogrodzen@wp.pl)**

**Cena brutto (C) : 239 850,00 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**6. ECOFORMA Hubert Wójcik**  
**ul. Za Torem 41, 25-807 Kielce**  
**e-mail: [biuro@ecoforma.biz](mailto:biuro@ecoforma.biz)**

**Cena brutto (C) : 167 690,77 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**7. Giermakowska Danuta Roboty Drogowe i Brukarskie Budowa Kortów Tenisowych  
Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół**

Adres do korespondencji:

**ul. Wczasowa 8, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą**

**e-mail: [bkt@vp.pl](mailto:bkt@vp.pl)**

**Cena brutto (C) : 125 872,27 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**8. Usługi Remontowo-Budowlane Mirosław Kubik**

**Przybyszów 11, 97-524 Kobbiele Wielkie**

**e-mail: [kubikdom@wp.pl](mailto:kubikdom@wp.pl)**

**Cena brutto (C) : 174 999,34 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**9. GRUMIX Sp. z o.o. Sp. k.**

**ul. Jasna 4, 42-512 Sarnów**

Adres do korespondencji:

**ul. Szkolna 8A, 42-512 Preczów**

**e-mail: [justyna.grumix@gmail.com](mailto:justyna.grumix@gmail.com)**

**Cena brutto (C) : 136 899,00 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

**10. TEL-BRUK Radosław Telenga**

**ul. Czartoryskiego 13/57, 42-202 Częstochowa**

**e-mail: [tel.bruk@gmail.com](mailto:tel.bruk@gmail.com)**

**Cena brutto (C) : 156 991,91 zł** (waga kryterium 60%)

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

W dniu 18 maja 2020 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**TEL-BRUK Radosław Telenga**

**ul. Czartoryskiego 13/57, 42-202 Częstochowa (oferta nr 10)**

**e-mail: [tel.bruk@gmail.com](mailto:tel.bruk@gmail.com)**

**Cena brutto (C) : 156 991,91 zł**

**Okres gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, w tym zastosowane materiały i urządzenia, z wyłączeniem zieleni - 60 miesięcy** licząc od podpisania protokołu odbioru końcowego (waga kryterium 40%)

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wskazał, że przedmiot zamówienia tj. budowę bieżni dwutorowej oraz skoczni do skoku w dal wraz z rozbieżnią przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 3 im. Mieszka I w Radomsku należy wykonać zgodnie z umową, projektem technicznym, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz zasadami wiedzy technicznej.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają:

- 1) Wzór/projekt umowy *stanowiący dodatek nr 8 do SIWZ*,
- 2) projekt techniczny *stanowiący dodatek nr 9 do SIWZ*
- 3) specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót (STWiOR) *stanowiąca dodatek nr 10 do SIWZ*

W projekcie technicznym i STWiOR została zaprojektowana bezspoinowa nieprefabrykowana nawierzchnia poliuretanowa o grubości całkowitej 16 mm, składająca się z dwóch warstw: warstwy bazowej z granulatu SBR gr. 8 mm powleczonej warstwą nawierzchniową

z barwionego granulatu EPDM o gr. 8 mm. Wskazane zostały parametry nawierzchni i wymagane dokumenty. Wymagane dokumenty dot. nawierzchni to: raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, karta techniczna producenta, atest higieniczny, autoryzacja producenta systemu, ocena techniczna zgodnie z przeprowadzonymi badaniami, certyfikat IAAF.

W trakcie przeprowadzania postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia Zamawiający otrzymał informacje od wykonawców i producentów nawierzchni poliuretanowej w zakresie nieprawidłowości dot. opisu przedmiotu zamówienia tj. parametrów technicznych i wymagań dot. nawierzchni poliuretanowej, określonych w projekcie technicznym i STWiOR stanowiących dodatki do SIWZ. W związku z tymi informacjami Projektant Marcin Ściubak dokonał szczegółowej analizy asortymentu nawierzchni poliuretanowych obecnie dostępnych na rynku polskim w wyniku której wskazał, że na zaprojektowany w projekcie technicznym i STWiOR układ warstw nawierzchni poliuretanowej żaden z polskich producentów nie posiada obecnie certyfikatu IAAF. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie zmian w projekcie technicznym i STWiOR.

Powyższe wskazuję, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie parametrów i wymagań dot. nawierzchni poliuretanowej określonych w projekcie technicznym i STWiOR zawiera błędy. Stwierdzone błędy stanowią wady, których nie można usunąć (poprawić) na obecnym etapie postępowania tj. po upływie terminu składania ofert i otwarciu ofert. Zamawiający nie może w czasie trwania procedury postępowania zmieniać zasad ustalonych i znanych wykonawcom przed składaniem ofert. Jednocześnie wady te uniemożliwiają zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Nie ulega wątpliwości, że podane przez Zamawiającego w SIWZ wymagania dot. nawierzchni poliuretanowej mają kluczowe znaczenie dla sporządzenia przez Wykonawcę oferty oraz ustalenia ceny za wykonanie zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia w odniesieniu do wymagań stawianych dla prawidłowej realizacji zamówienia, a w tym sposób wykonania zamówienia i obliczenia ceny winien uwzględniać nie tylko rzeczywiste potrzeby i możliwości Zamawiającego, ale także możliwości Wykonawców. Zatem występuje potrzeba zmiany niektórych wymagań określonych w dodatkach do SIWZ tj. w projekcie technicznym i STWiOR, tak aby każdy z Wykonawców nie miał problemów z ustaleniem wynagrodzenia, a w konsekwencji do złożenia oferty zabezpieczającej zarówno interes prawny i faktyczny Wykonawcy jak i Zamawiającego.

W tej sytuacji unieważnienie postępowania jest jedynym możliwym rozwiązaniem, które stanowi wyraz ochrony interesu publicznego wyrażającej się w racjonalnym gospodarowaniu i efektywnym wydatkowaniu środków publicznych. Jednocześnie unieważnienie postępowania zapobiega szkodom jakie mogą powstać w związku z wykonaniem lub częściowym wykonaniem umowy przez Wykonawcę.

Powyższe okoliczności stanowią o wadzie SIWZ, którą zakwalifikować należy jako wadę, która wypełnia przesłanki wskazane w art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy bowiem Zamawiający musi mieć pewność, że przedmiotowe zamówienie zrealizowane zostanie prawidłowo z uwzględnieniem potrzeb i możliwości Zamawiającego i jednocześnie zabezpieczy interes prawny i faktyczny Zamawiającego i Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnił postępowanie przetargowe na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

*W imieniu Zamawiającego*

**Dyrektor  
Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3  
im. Mieszka I w Radomsku  
/-/  
Jadwiga Kowalczyk**